



TRANSMANGO



KBBE.2013.2.5-01

*Assessment of the impact of global drivers of change on Europe's
food and nutrition security (FNS)*

*Evaluación del impacto de los factores de cambio globales en la
seguridad alimentaria y nutricional europea (SAN)*

TALLERES PARTICIPATIVOS DE ESCENARIOS: *Nuevas Iniciativas de Agricultura Periurbana*

Valencia (Molí de Vera) 11 de Marzo y 20 de Mayo 2016

Pedro Cerrada Serra, Dionisio Ortiz Miranda

Contacto: pedcerse@esp.upv.es



Julio 2016

Tabla de Contenido

1	Introducción	4
1.1	Una breve presentación del proyecto TRANSMANGO.....	4
1.2	Estudio de caso local	4
2	Metodología	5
3	Resultados	6
3.1	Visión	6
3.2	Retrospectiva	7
3.3	Narrativa de los escenarios	7
3.3.1	Escenario 2: La Huerta robot.....	7
3.3.2	Escenario 1: Suma y sigue	8
3.3.3	Escenario 3: Decrecimiento forzado y transformador	8
3.3.4	Escenario 4: Conscientes pero estresados	9
3.4	Revisión de los planes en los escenarios.....	10
3.4.1	Plan 1. Valoración del productor.....	10
3.4.2	Plan 2. Canales cortos de comercialización.....	15
3.4.3	Plan 3. Gestión del agua e impacto ambiental.....	18
3.4.4	Plan 4. Población formada y sensibilizada	23
3.5	Identificación de los elementos robustos y tablas RACI	33
3.5.1	Plan 1_ Identificación de elementos robustos y tabla RACI.....	33
3.5.2	Plan 2_ Identificación de elementos robustos y tabla RACI.....	35
3.5.3	Plan 3_ Identificación de elementos robustos y tabla RACI.....	36
3.5.4	Plan 4_ Identificación de elementos robustos y tabla RACI.....	38
4	Comentarios finales.....	40
5	Referencias	41
	Anexo 1: Participantes	42

Abreviaturas

AE: Agricultura Ecológica

AMPA: Asociación de Madres y Padres de Alumnos

Consellería de Agricultura: Consellería de Agricultura, Medio Ambiente, Cambio Climático y Desarrollo Rural

GV: Generalitat Valenciana

I+D: Investigación y Desarrollo

OCAPA'S: Oficinas Comarcales Agrarias (Consellería de Agricultura, Medio Ambiente, Cambio Climático y Desarrollo Rural)

ONG: Organización No Gubernamental

PAI: Programa de Acción Integrado

PYME: Pequeña y mediana empresa

SPEit: Servicio de Producción Ecológica, Innovación y Tecnología (Consellería de Agricultura, Medio Ambiente, Cambio Climático y Desarrollo Rural)

SPG: Sistema Participativo de Garantía. Tal y como los define la Federación Internacional de Movimientos de Agricultura Orgánica, los SPG son sistemas de garantía de calidad aplicados a nivel local. Verifican a productores sobre la base de la participación activa de actores y se construyen a partir de la confianza, las redes sociales y el intercambio de conocimiento.

TIC'S: Tecnologías de la Información y la Comunicación

TTIP: Tratado Transatlántico de Comercio e Inversiones

UE: Unión Europea

UPV: Universitat Politècnica de València

1 Introducción

Este informe recoge el proceso y los resultados de los dos talleres participativos que, sobre agricultura periurbana entorno a la ciudad de Valencia, se llevaron a cabo en dos jornadas de trabajo completas durante los meses de marzo y mayo de 2016. Se resaltan aspectos importantes, metodológicos y de contenido, que faciliten la mejor comprensión del trabajo desarrollado. Con el foco puesto sobre las nuevas iniciativas productivas periurbanas, la importancia de su conexión con el consumidor urbano más cercano, así como el papel que juegan (o pueden jugar) la administración, la sociedad civil organizada y la academia, en el proceso de transición hacia una alimentación sostenible, se refleja en que todos estos grupos estuvieron bien representados durante los talleres. El anexo 1 recoge el listado completo de participantes. Este trabajo forma parte del proyecto europeo TRANSMANGO.

1.1 Una breve presentación del proyecto TRANSMANGO.

<http://www.transmango.eu/>

TRANSMANGO es un proyecto de investigación interdisciplinario financiado por la Unión Europea, que se centra en la vulnerabilidad y la resiliencia de los sistemas alimentarios europeos en un contexto de cambio socioeconómico, de comportamiento, tecnológico, institucional y medioambiental. Su objetivo es mejorar la comprensión de los nuevos retos y oportunidades a los que se enfrentará el sector de la alimentación en el futuro, e identificar y habilitar vías de transición hacia la mejora de la seguridad alimentaria y nutricional. El proceso consta de los siguientes pasos:

1. Desarrollo de una serie de escenarios cualitativos y cuantitativos para el futuro de la seguridad alimentaria y la nutrición europea.
2. De manera participativa, adecuar estos escenarios a una escala más reducida (local) en 10 estudios de casos, que se utilizará para explorar diversas vías de transición.
3. Utilizar los escenarios y vías de transición como ayuda en el diseño y revisión de las políticas y la inversión a nivel de la UE.

1.2 Estudio de caso local

¿A qué llamamos nuestro caso de estudio: ***nuevas iniciativas de agricultura periurbana en L'Horta de Valencia?***

Se trata de iniciativas de producción agraria, generalmente a pequeña escala pero que con el paso del tiempo pueden ir creciendo, que suelen caracterizarse por ser una producción agro-ecológica (con o sin certificación, oficial o mediante sistemas participativos de garantía) y en la que los productores, con frecuencia aunque no necesariamente siempre: (i) buscan nuevas formas de vincularse a los consumidores a través de distintas vías de comercialización y (ii) además suelen implicarse en movimientos sociales de defensa de l'Horta, de defensa de la soberanía alimentaria. En este análisis nos centramos en la producción (incluyendo la transformación), pero nos

interesa la visión no sólo de productores, sino también de diferentes perfiles de consumidores y las administraciones.

2 Metodología

En este taller se han combinado dos tipos de metodologías de escenarios: la **retrospectiva (backcasting)** y la **narrativa de escenarios**. Combinar ambas técnicas tiene varios aspectos beneficiosos, especialmente interesante es el concepto de estrategias robustas (elementos de la retrospectiva que son efectivos en todas las narrativas de escenarios), pero también el hecho de al emplear diferentes enfoques para un mismo tema se puede esclarecer sobre aspectos diferentes.

El uso de escenarios como metodología estimula una participación amplia de los diferentes grupos interesados, en este caso, productores/transformadores, administración, consumidores, sociedad civil y academia, evaluando diversas vías de desarrollo futuro posibles (en lugar de intentar pronosticar un solo futuro, los escenarios representan múltiples direcciones posibles que pueden tomar los agentes del cambio), que les permite así estar en mejores condiciones para ayudar a moldear ese futuro o adaptarse a las condiciones cambiantes.

Partiendo de ocho narrativas de escenarios europeos sobre el futuro de la seguridad alimentaria y nutricional desarrolladas en un proceso previo, se hizo una selección de aquellos cuatro escenarios considerados más pertinentes para este estudio de caso y sobre ellos se trabaja en estos dos talleres. Los escenarios han considerado las ocho primeras dimensiones o factores de cambio por su importancia (e incertidumbre), que afectan al futuro de la alimentación y la seguridad nutricional europea, identificadas por el proceso TRANSMANGO. Éstas son: (i) Patrones de consumo; (ii) Degradación ambiental; (iii) Pobreza y desigualdad económica; (iv) Innovación social y técnica; (v) Dinámica de las poblaciones urbana y rural; (vi) Poder y concentración de mercado; (vii) Acuerdos comerciales y, (viii) Disponibilidad de recursos básicos (agua, energía, materias primas).

Siguiendo la metodología propuesta, las actividades se han desarrollado a lo largo de los dos talleres de manera que los resultados del primer taller han sido la base de continuación para el segundo taller. La distribución de las actividades en los dos talleres se indica a continuación:

Primer Taller:

- Visión de un futuro deseable.
- Retrospectiva (backcasting): elaboración de planes.
- Narrativa de escenarios: Adaptar los escenarios europeos al contexto local.
- Construcción de mapas causales.

Segundo Taller:

- Revisión de los planes en los escenarios.
- Identificación de elementos robustos.

- Tablas RACI.

3 Resultados

A continuación se desarrollan las actividades llevadas a cabo durante los talleres y los resultados de las mismas.

3.1 Visión

¿Qué nos gustaría que hubiera en l’Horta de Valencia en 2030?

Los participantes se distribuyeron por parejas y durante cinco minutos reflexionaron sobre los elementos que, en su opinión, configurarían un futuro deseable (visión) de la Huerta en 2030 y escribieron en adhesivos (post-its) las ideas que iban surgiendo. Luego fueron cambiando las parejas repitiéndose el mismo ejercicio, con una duración total de veinte minutos. Finalmente, de manera individual se fueron votando los 4 temas que se consideraban prioritarios y que serían aquellos sobre los que se realizaría el siguiente ejercicio de *retrospectiva*. Cada participante, de acuerdo al grupo con el que más se auto-identificaba, votó con un color asignado. La siguiente tabla sintetiza el resultado de este ejercicio, recogiendo los trece objetivos que surgieron y el número de votos que recibe cada uno.

Tabla 1. Objetivos prioritarios seleccionados por los participantes y ordenados por el número de votos recibidos. Código de colores: (i) blanco: administración; (ii) verde: consumidores; (iii) azul: academia; (iv) rojo: productores/transformadores y comercializadores/distribución¹

Objetivos prioritarios	Puntuación				TOTAL
	i	ii	iii	iv	
1. Canales Cortos de Comercialización	3	4	4	11	22
2. La población está formada y sensibilizada	3	3	9	4	19
3. Gestión Sostenible y comunitaria del agua y recursos	2	1	7	5	15
4. Reducir el impacto ambiental de la producción	6	1	5	3	15
5. Eliminación trabas burocráticas y ayudas	6	1	1	6	14
6. Los agentes implicados trabajan en red (coordinación)	4	1	1	7	13
7. Una huerta integrada en el territorio	0	3	4	6	13
8. Valoración social de la profesión	4	1	2	3	10
9. Huerta con alta biodiversidad	6	0	3	1	10
10. Acceso al conocimiento	2	0	1	7	10
11. Valoración económica del productor	4	0	1	4	9
12. Modelo productivo de pequeño productor	1	1	1	5	8
13. Planificación de la producción	2	0	1	2	5

¹ Inicialmente no estaba previsto identificar a un grupo de comercialización/distribución que, ya iniciado el taller se decidió incorporar. Sin embargo, por la posible confusión que pudo generar la similitud entre los colores rojo y granate, se ha decidido contar como un solo grupo a productores /transformadores y a comercializadores/ distribución.

Para realizar el ejercicio de retrospectiva posterior, se seleccionaron los **cuatro objetivos** que más puntuación (se indica entre paréntesis) alcanzaron. Se llevó a cabo la fusión de varios objetivos que se consideró estaban bien relacionados entre sí. Los objetivos seleccionados fueron: Canales Cortos de Comercialización (22); Valoración social de la profesión (10) + Valoración económica del productor (9); Gestión Sostenible y comunitaria del agua y recursos (15) + Reducir el impacto ambiental de la producción (15) y La población está formada y sensibilizada (19).

3.2 Retrospectiva

Los participantes se distribuyeron de acuerdo a sus intereses, en cuatro grupos de trabajo para la elaboración de **planes de acción**, para cada uno de los cuatro objetivos prioritarios identificados en el primer ejercicio de Visión. Para ello, en cada plan se definieron los subobjetivos y los pasos previos -acciones o elementos necesarios- a llevar a cabo siguiendo un ejercicio de retrospectiva. En el apartado 4 se detallan en tablas los resultados del ejercicio de retrospectiva para cada grupo de trabajo, identificándose los objetivos, sub-objetivos y los pasos que, de acuerdo a los participantes, se deberían adoptar para su consecución en el horizonte de 2030.

3.3 Narrativa de los escenarios

¿Cómo estaría l'Horta de Valencia en este escenario?

En este ejercicio, se revisaron los cuatro escenarios europeos de partida y se adecuaron al contexto local de l'Horta, es decir, se pronosticó cuáles serían las direcciones posibles que podrían tomar las iniciativas agrarias objeto de estudio en esos escenarios futuros plausibles.

3.3.1 Escenario 2: La Huerta robot

- Las políticas europeas se orientan hacia el cierre de fronteras y el **proteccionismo**
- En Valencia, con una **población envejecida**, hay **falta de mano de obra** para muchas tareas (tampoco hay trabajadores inmigrantes)
- Los efectos del cambio climático son cada vez mayores → **políticas ambientales más estrictas**
- Fuerte inversión en nuevas tecnologías → se robotiza el trabajo agrícola
 - Una **robotización latifundista** en la huerta más alejada de la ciudad, de riego por goteo de agua de desaladoras, monocultivos orientados a la exportación al norte de Europa

- Una **robotización minifundista** en el ‘anillo’ más periurbano, donde aún hay acceso al agua, se mantiene la diversidad de cultivos y se abastece a la ciudad con frutas y hortalizas
- En paralelo al desarrollo tecnológico, las **relaciones sociales disminuyen**
- Aumenta las **alternativas eficientes** (recuperación energética, aprovechamiento residuos) que hacen de la ciudad también un centro de producción de alimentos
- **Poco consumo de carne** (por conciencia ambiental), pero **poca preocupación por la salud** (alimentos transformados de la gran industria)

3.3.2 Escenario 1: Suma y sigue

- Agravamiento de las consecuencias del **cambio climático**
 - Pérdida de cosechas → desaparición explotaciones → abandono de la tierra (para urbanización o grandes explotaciones)
 - La **agricultura de l’Horta se degrada** ambiental y socialmente (desaparece el Tribunal de las Aguas)
 - Quedan reductos o islas de agroecología, que se resisten a desaparecer.
- No hay mucha pobreza, pero los **ingresos son muy ajustados**, además el Estado del Bienestar se deteriora
- Aumenta la población que se va a las **zonas rurales** a vivir
- La población **no se preocupa por mantener dietas saludables**, ni por conocer otras cuestiones relacionadas con la alimentación (procedencia)
- La población accede a la alimentación a través de **máquinas expendedoras** y la **gran distribución**
- Los **mercados de cercanía han ido desapareciendo**, y la **agroecología** se considera sectaria y anecdótica, ofreciendo **productos** caros para una minoritaria clase alta
- A nivel global, el **libre comercio** (TTIP) y las **multinacionales** se han impuesto en una Europa a dos velocidades
 - La producción está determinada por la demanda externa.
- El **estado es tecnócrata y poco soberano**, gestiona y transmite políticas europeas, pero no lidera políticas nacionales.

3.3.3 Escenario 3: Decrecimiento forzado y transformador

- La **crisis económica y climática** se ha mantenido, llevando a un **cambio de valores**, un **decrecimiento económico** y un **regreso a las actividades agrícolas**

- Las políticas son más **proteccionistas**, fomentan la **producción agrícola propia** y la descentralización, **impulsando la innovación** y los **productos de proximidad**
- Las **políticas ambientales son más restrictivas**, han disminuido la contaminación de acuíferos, pero hay **escasez de agua por el cambio climático**
- Además, al haber **más productores**, la **competencia por el acceso al agua** (precio, conflictos) **y a la tierra se dispara**
- Los problemas de escasez de agua se ven en parte compensados **por la fuerte innovación** (diversidad cultivos, animales, técnicas de conservación de agua)
- Aumenta el **consumo local** y el **autoconsumo**:
 - Cierta **pérdida de profesionalización** de la agricultura
 - Se fortalecen los **canales de comercialización de proximidad** y se **crea marca de la Huerta**
- En conjunto, **la huerta se beneficia** de este escenario, pero la escasez de agua hace **peligrar el equilibrio social y la sostenibilidad** del sistema

3.3.4 Escenario 4: Conscientes pero estresados

- El cambio climático y la falta de agua han empujado el **abandono de tierras** y la **disminución del número de agricultores**
- El **sistema alimentario es muy innovador**:
 - Producción, transformación y distribución muy organizados gracias a las TICs
 - Sistemas de riego muy eficientes, invernaderos junto a depuradoras, agricultura de precisión
 - Industria alimentaria está muy desarrollada a nivel local dado que la población demanda muchos alimentos preparados y una logística cómoda (no tiene tiempo para cocinar)
 - Venta online, distribución con drones
- **Aumenta la producción ecológica** y se mantienen los cultivos tradicionales por el mantenimiento de la demanda, también en los supermercados
- Las **PYMES se articulan en estructuras superiores** que les confieren múltiples ventajas
- La **Administración** favorece el acceso a **recursos financieros** requeridos para invertir en los **requisitos tecnológicos** productivos
- El **marco legal es favorable** para la Huerta
- El sistema productivo sigue un modelo de **intensificación sostenible**

3.4 Revisión de los planes en los escenarios

Los cuatro planes definidos en el ejercicio de retrospectiva son puestos a prueba bajo las condiciones de los distintos escenarios futuros. Distribuidos los participantes en los grupos de escenarios, analizan uno por uno la viabilidad de los subobjetivos planteados en cada uno de los planes. Se identifican las debilidades del plan en cada escenario, que imposibilitan o dificultan su consecución, proponiéndose recomendaciones para superarlas, y se identifican igualmente las fortalezas que el escenario puede aportar al plan. Sobre los planes originales se han añadido las aportaciones propuestas desde los escenarios, siguiendo un código de colores en términos de debilidades, recomendaciones y fortalezas.

3.4.1 Plan 1. Valoración del productor

Código de colores:

- Plan inicial propuesto en la retrospectiva del primer taller
- **Debilidades identificadas**
- **Recomendaciones propuestas**
- **Fortalezas identificadas**

Código de abreviaturas:

- (SyS): Suma y Sigue (Escenario 1)
- (Robot): La huerta Robot (Escenario 2)
- (Decrec): Decrecimiento forzado y transformador (Escenario 3)
- (ConsEst): Conscientes pero estresados (Escenario 4)

Tabla 2. Revisión del Plan 1 bajo los 4 escenarios.

Objetivo: Valoración del productor		
Visión: La profesión de agricultor está valorada por la sociedad y valorada económicamente		
Sub-objetivo	A: Valorización social de la profesión de agricultor Se reconoce el papel de gestor ambiental del agricultor (conservador de recursos, biodiversidad y cultura agraria). Existe una formación especializada para el agricultor, que recupera el prestigio de su profesión.	B: Valoración económica del productor La huerta es rentable económicamente. Los agricultores viven de la producción agroecológica, que se subvenciona de forma diferente, con precios justos mediante la valorización de los servicios positivos que presta. Se reconoce la figura del agricultor, y se le consulta antes de establecer políticas y proyectos. Está presente en la prensa, la administración, la venta directa.
	Formación general para agricultores. Incluye una universidad abierta, con formación empresarial, innovación, experimentación y transferencia.	Formación específica en agroecología (SyS) En el escenario, las ayudas van más dirigidas a la agricultura convencional que a la agroecológica.

	<p>(SyS) El intercambio de conocimiento entre los pocos productores agroecológicos se da por necesidad de manera espontánea, los líderes son informales y surgen de forma natural.</p> <p>(SyS) Llevar a cabo un estudio sociológico sobre la propiedad de la tierra que permita diagnosticar la situación actual, identificar agricultores a tiempo parcial o tiempo completo, para mejor orientar las actuaciones. -Vincular valoración social con rentabilidad.</p> <p>(Robot) Una agricultura robotizada no reconoce la función social del agricultor. Reduciría sus funciones, habría externalizaciones, tercerización de las funciones a mayor escala de lo que ya sucede hoy en día (el agricultor le hace el servicio de producción a una cooperativa o empresa que le dice qué producir y le pone el técnico para indicarle cómo producirlo). Se pierde la figura del agricultor, los valores y funciones positivas que genera el agricultor. (Robot) Fomentar relaciones productores-consumidores, por ejemplo a través de la recuperación de la memoria y la sensibilización.</p> <p>(ConsEst) Este escenario contempla que existe un entramado de PYMES innovadoras que trabajarán en el sector agroecológico en el territorio, de modo que estas empresas serán capaces de generar mecanismos de difusión y transferencia de conocimiento, ya sean formales o informales.</p>	<p>(Robot) La formación en agroecología no es compatible con el escenario de una Huerta altamente tecnológica y robotizada, que requiere de monocultivos y sistemas uniformes para facilitar el trabajo de robots/máquinas.</p> <p>(ConsEst) Este escenario contempla que existe un entramado de PYMES innovadoras que trabajarán en el sector agroecológico en el territorio, de modo que estas empresas serán capaces de generar mecanismos de difusión y transferencia de conocimiento, ya sean formales o informales.</p>	<p>(SyS) Necesidad de implementar medidas de protección desde ya, marcos legales ante la expansión de la construcción y/o concentración de la tierra. Flexibilizar las medidas de protección del territorio que permitan implementar figuras como “polígonos agrarios” que eviten otro uso del suelo que no sea el agrario. También, las medidas sanitarias, pues las empresas de catering (caso de los comedores escolares) argumentan que sin la trazabilidad garantizada no compran directamente al productor.</p> <p>(SyS) Las ayudas deben enfocarse al fomento de una conversión gradual de las explotaciones convencionales a agroecológicas.</p> <p>(SyS) Los programas formativos dirigidos al agricultor deben incluir la gestión económica integral de la explotación, que iría más allá de la comercialización.</p> <p>(Robot) En este escenario, con una huerta sin agricultores y una sociedad apática, se dificulta la implementación del SPG, que requiere de una relación directa y de proximidad entre productores-consumidores.</p> <p>Una Huerta súper-tecnificada implica simplificación. La gente no vive en el campo, no mantiene el paisaje; pérdida de externalidades positivas: cultural, social, paisaje, medio ambiental.</p> <p>(Robot) Fomentar relaciones sociales y a mayor escala. - “que la gente vuelva al campo” Repoblar la Huerta de gente (mejor de agricultores, con sensibilidad por cuidar el ambiente en el que viven)</p> <p>(ConsEst) El consumidor consciente estará dispuesto a pagar (vía precios más altos) los beneficios ambientales de la agricultura de la huerta.</p>
<p>Paso 1 (2016)</p>	<p>Las distintas administraciones públicas y los actores implicados en la educación se coordinan.</p>	<p>- Se crea un grupo de trabajo comarcal que elabora un plan de acción para sensibilizar a los agricultores sobre la producción sostenible y agroecológica.</p>	<p>Desde la Conselleria de Agricultura, Medio Ambiente, Cambio Climático y Desarrollo Rural se implementa el Plan de Conservación de la Diversidad Agraria Valenciana.</p>

	<p>(SyS) Empezar a desarrollar los espacios de coordinación cuanto antes (administración, sociedad civil, universidades, etc.), para influir en las políticas. Por ejemplo para detener a tiempo el deterioro del territorio por el abandono de las tierras; se debe hacer rentable la agricultura, reducir la intermediación, agregar valor añadido al producto.</p>	<p>- Se establece la figura del dinamizador agroecológico.</p> <p>(SyS) En el escenario no hay formación coordinada, se genera de manera espontánea entre los agricultores que quedan en los reductos de agroecología. La formación es de boca a boca, dado que no hay apoyo desde la administración para financiarla. Sólo existen líderes naturales, sin ninguna formación reglada.</p>	<p>(Decrec) El plan de conservación de la diversidad agraria es pertinente en el escenario, dado que hay un alto nivel de producción en la Huerta, y mucha concienciación medioambiental.</p>
<p>Paso 2</p>	<p>- Se implementa el Plan Participativo de Formación Agraria, dirigido a: jóvenes; agricultores profesionales; agricultores a tiempo parcial y al resto de la sociedad.</p> <p>- Este espacio formativo se vincula a otras instituciones educativas (colegios, ciclos formativos, etc.)</p> <p>(SyS) No se define quién desarrolla las actividades propuestas en el plan y con qué se financian. Lo más difícil es llegar a toda la sociedad, pues en el escenario sólo habría reductos de agroecología y la formación es en agricultura convencional.</p> <p>(Decrec) Dada la desprofesionalización de la agricultura en el escenario 3, la formación agraria es importante.</p> <p>(ConsEst) Se espera un cambio radical del sistema de cultivo respecto a lo que conocemos como huerta hoy día (sistemas de riego diferentes, invernaderos muy tecnificados, etc.). El plan parece pensado para el tipo de huerta que existe ahora.</p> <p>(ConsEst) La Administración es bastante pasiva en este escenario, y no está puesta al día en tecnologías.</p> <p>(ConsEst) Adaptar los planes formativos al nuevo escenario productivo en la Huerta.</p>	<p>- Se revaloriza el papel del Consell Agrari y las organizaciones profesionales agrarias mediante los dinamizadores agroecológicos</p> <p>- Se identifica a los “líderes agroecológicos” del territorio en reuniones del grupo de trabajo a nivel comarcal</p> <p>(SyS) Se recuperan los líderes agroecológicos informales, se empiezan a formar redes entre ellos.</p> <p>(Decrec) No se considera apropiado</p>	<p>- Se cumple la normativa de trazabilidad alimentaria en las tiendas, que entre otras cosas, ayuda a evitar robos en campo.</p> <p>(SyS) En una situación de crisis económica, la gente roba para comer no para vender los alimentos en las tiendas, por tanto, la normativa de trazabilidad no es efectiva en este escenario de rentas bajas.</p> <p>(Decrec) En este escenario hay un gran número de productores en la Huerta, con mucho apoyo social y político hacia ellos y sus productos, lo que favorecerá que se cumpla la normativa sobre trazabilidad.</p> <p>- Se identifica y cuantifica el valor de los beneficios de la agricultura sostenible de l’Horta, considerando criterios ambientales y socio-económicos.</p>

<p>Paso 3</p>	<p>Se cuenta con financiación para realizar investigaciones agroecológicas y del territorio. (SyS) En este escenario no habría cabida a la investigación del territorio ante la escasez de recursos para investigación.</p> <p>(Decrec) La investigación agroecológica tiene lugar gracias al fomento de la producción local y a un estado proteccionista que en sus políticas da prioridad a la innovación y la investigación, con importante concienciación ambiental.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Se incentiva el intercambio de información y experiencias “de agricultor a agricultor” facilitadas por líderes agroecológicos a través de explotaciones piloto. - Un requisito para recibir ciertas ayudas públicas y premios, es que las explotaciones agroecológicas “piloto” reciban visitas. - Hay bonificaciones en las cotizaciones económicas a la seguridad social para los agricultores que participan en actividades formativas y para los facilitadores. <p>(Decrec) que lo hagan los propios agricultores, sin intervención de líder agroecológico.</p> <p>(Decrec) En este escenario se produce un retorno a la agricultura, y una transformación social que promueve la participación y el intercambio. También se produce una puesta en valor y una generalización de experiencias productivas positivas. En este contexto, el intercambio de experiencias entre agricultores será espontáneo.</p> <p>(ConsEst) El sistema de intercambio de información y experiencias directamente de agricultor a agricultor está más adaptado a un entorno de pequeños agricultores y comunidades rurales “pobres”. No termina de funcionar en este escenario de PYMES altamente tecnológicas y que compiten entre sí. Aunque hay acciones- demostración de tecnología, no suelen hacerse cara a cara con un competidor.</p> <p>(ConsEst) Es necesario fortalecer las redes empresariales que reúnan a los productores en una estructura superior y que hagan posible la difusión de tecnologías y la formación a medida, algo que no funciona de agricultor a agricultor individual.</p>	<p>Desde las administraciones se reconoce y valora la labor del agricultor por los servicios extra que presta además de producir:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Se otorga una compensación económica al agricultor por este servicio. - Se consideran criterios favorecedores en el baremo de la compra pública la producción local (proximidad), ecológica, SPG, etc. <p>(SyS) Se dan problemas derivados de la normativa dado que no está definido lo que es el producto local y también las medidas de tipo sanitario generan exclusiones de muchos productos de L’Horta. (SyS) Es importante definir lo que es producto local (características que debe cumplir).</p> <p>(ConsEst) El sector público no está dispuesto a subvencionar la agricultura, por lo tanto no va a remunerar las externalidades positivas que pueda generar la Huerta.</p> <p>(ConsEst) Plan de emergencia para la conservación de la diversidad (ante los riesgos del cambio climático).</p>
<p>Paso 4</p>	<p>Se llevan a cabo procesos participativos de recuperación de la memoria de la Huerta. Los</p>	<p>Los agricultores tienen acceso a cursos de formación amplia, reglada y no reglada, sobre producción,</p>	<p>Existen espacios de visibilización –mercados- apoyados por diversos mecanismos de márketing; se unen gastronomía, turismo y agricultura.</p>

	<p>resultados se divulgan y se utilizan para elaborar unidades didácticas, etc.</p> <p>(SyS) La sociedad no tiene energía para desarrollar acciones coordinadas (desmovilización de la sociedad y no valoración de los recursos intangibles).</p> <p>(ConsEst) Incentivar la memoria oral/virtual para la recuperación de la elaboración artesanal (a nivel de transformación</p>	<p>transformación, tecnologías de la información y la comunicación, redes sociales...</p> <p>(Decrec) Los agricultores deberían centrar su actividad en la producción, no diversificar tanto su actividad, pueden tener acceso a esta formación, pero que no sean obligatorios (TICs, redes sociales, etc.).</p> <p>(ConsEst) La universidad pública y organismos como el IVIA, etc. tienen su papel llevando a cabo una investigación aplicada y orientada a las necesidades de la zona (partenariado público-privado).</p>	<p>(Decrec) Cobran importancia los espacios de visibilización como parte del apoyo político y social a los productos locales y de proximidad.</p> <p>(Decrec) El marketing no lo deberían hacer los agricultores.</p>
Paso 5	<ul style="list-style-type: none"> - Se facilita la Formación empresarial del agricultor. - Se implementa los servicios de extensión agraria, que cuentan con la formación, la capacidad y el conocimiento para asesorar sobre el terreno. - Se desarrollan tecnologías que facilitan compartir conocimiento TICs y se ponen en marcha mecanismos de transferencia tecnológica. 	Los agricultores están formados en agroecología	Se apoya a la agricultura , con preferencia la agricultura profesional sobre la agricultura a tiempo parcial, o la agricultura como afición.
Paso 6 (2030)	<ul style="list-style-type: none"> - Se crea una universidad abierta para los agricultores y la sociedad en general, con un contenido de libre acceso. - Los títulos se valoran y esto se ve reflejado en los salarios. 		Se facilita la incorporación de jóvenes agricultores .

3.4.2 Plan 2. Canales cortos de comercialización

Código de colores:

- Plan inicial propuesto en la retrospectiva del primer taller
- **Debilidades identificadas**
- **Recomendaciones propuestas**
- **Fortalezas identificadas**

Código de abreviaturas:

- (SyS): Suma y Sigue (Escenario 1)
- (Robot): La huerta Robot (Escenario 2)
- (Decrec): Decrecimiento forzado y transformador (Escenario 3)
- (ConsEst): Conscientes pero estresados (Escenario 4)

Tabla 3. Revisión del Plan 2 bajo los 4 escenarios.

Objetivo: Canales Cortos de Comercialización			
Visión: El consumidor tiene acceso y disponibilidad total al producto de proximidad, ecológico y de temporada, principalmente a través de tres canales:			
Sub-objetivos	Consumo familiar	Restauración colectiva privada	Compra pública
	<p>Las familias tienen acceso a productos frescos, de temporada, ecológico y local.</p> <p>(SyS) La necesidad de la gente lleva a cambiar hábitos de consumo y consumir lo local.</p> <p>(SyS) Lo que se haya implementado del plan y sea económicamente viable se mantiene.</p> <p>(SyS) No establece quién paga y hace el estudio.</p> <p>-En el escenario hay poca demanda ecológica, se accede a la alimentación por máquinas.</p> <p>-La sociedad no se preocupa por mantener una dieta saludable.</p> <p>-Por la desafección hacia la política no se resuelven los problemas de coordinación entre ella y la sociedad.</p> <p>(SyS) La administración no tiene capacidad de regular y controlar la gran distribución, las empresas controlan la administración. La administración no tendrá dinero para apoyar medidas.</p> <p>(SyS) Se necesita implementar medidas desde ya enfocadas a llevar a cabo los pasos del plan para evitar llegar al escenario. Establecer un marco de actuación normativo.</p> <p>(Robot) La escasez de mano de obra (no solo en el campo) y la alta especialización de la producción disminuyen la diversidad de opciones:</p>	<p>Los comedores colectivos (escuelas, residencias, hospitales, etc.) se abastecen de productos frescos de proximidad, temporada y ecológicos.</p> <p>(Robot) La tecnificación y robotización implica una mayor estandarización y formalización, que facilitan la restauración colectiva y la compra pública.</p> <p>(Robot) Se favorece la agricultura “sostenible” de reducción de insumos frente al modelo agroecológico que implica muchos más valores.</p>	<p>La Administración realiza una compra pública responsable.</p> <p>(SyS) La Administración débil y tecnócrata no tienen capacidad de invertir en ayudas.</p> <p>(Robot) La tecnificación y robotización implica una mayor estandarización y formalización, que facilitan la restauración colectiva y la compra pública (Robot) Se favorece la agricultura “sostenible” de reducción de insumos frente al modelo agroecológico que implica muchos más valores.</p>

	<p>dificulta la venta directa, el pequeño comercio, el asociacionismo productor-consumidor. Solo quedan las grandes superficies. La disminución de mano de obra obligaría a una mayor especialización: producción, distribución, comercialización.</p> <p>(Robot) Implicación de consumidores que se organizan a una mayor escala, con mayor implicación / participación en la toma de algunas decisiones de consumo para no desvincularse completamente del proceso de producción, como sucede en un supermercado (Ej. Biocoop en Francia).</p>		
Paso 1 (2016)	<p>Se realiza un estudio en profundidad para conocer la capacidad productiva y la de demanda de producción ecológica en l’Horta.</p> <p>(Decrec) Dado el gran número de agricultores en este escenario, un estudio de estas características es pertinente, y estará en sintonía con las políticas de recuperación y fortalecimiento de los canales de comercialización de proximidad imperantes, y la fuerte concienciación medioambiental que prioriza producción agroecológica.</p>		
Paso 2	<p>Se fortalece el diálogo entre consumidores y productores con los responsables políticos.</p> <p>(Decrec) Habría intereses opuestos entre los distintos colectivos, las mismas reglas del mercado regularían, sin necesidad de este diálogo. (Decrec) Mayor intervención del comercializador, que actuaría como amortiguador entre los distintos colectivos.</p>		
Paso 3	<p>- La Administración apoya campañas de sensibilización y educación/concienciación del consumidor y de valorización de productos de l’Horta.</p> <p>- La Administración controla y persigue aquellas prácticas ilegales/ no éticas en toda la cadena alimentaria (p. ej. mano de obra sin contrato; venta por debajo del coste de producción en las grandes superficies).</p> <p>(Decrec) En este escenario hay un gran número de productores en la Huerta, con mucho apoyo social y político hacia ellos y sus productos, así como un cambio de valores y del concepto de bienestar lo que favorecerá que se desarrolle y cumpla la normativa sobre prácticas ilegales y no éticas.</p>		
Paso 4	<p>- Se desarrollan diversos modelos de asociacionismo entre productores y consumidores, posibilitando al agricultor identificar y asegurar la demanda. El consumidor adquiere compromisos con el productor y se corresponsabiliza de los riesgos productivos.</p> <p>(Decrec) Gracias a la transformación social y cultural existen abundantes mecanismos de conexión entre productores y consumidores en este escenario.</p> <p>- Se desarrollan modelos exitosos de asociacionismo y colaboración entre productores.</p> <p>(Decrec) El cambio de valores conlleva una sociedad más participativa y favorable al intercambio y la colaboración, también entre el creciente número de agricultores en este escenario.</p> <p>(ConsEst) Los productores son pequeños, pero están fuertemente articulados en red. También hay articulación con los consumidores, lo cual favorece la coordinación entre oferta y demanda que propone el plan.</p>		
Paso 5	<p>Se implementan instalaciones para la elaboración de producto y confección de pedidos (obradores comunitarios) accesibles a productores y transformadores. La Administración participa activamente en su implantación.</p> <p>(Decrec) En este escenario se impulsa la producción local por parte de la Administración, que apoyará instalaciones como los obradores comunitarios para la transformación de productos.</p>		

<p>Paso 6</p>	<p>- El productor recupera el control de la comercialización, obteniendo un “margen digno” de venta.</p> <p>- La planificación de la producción se coordinada con la demanda. Las nuevas tecnologías (plataformas on-line) facilitan el proceso.</p> <p>(Decrec) Gracias a la transformación social y cultural en este escenario, y a las políticas favorables, se han recuperado y fortalecido los canales de comercialización de proximidad, y existen abundantes mecanismos de conexión entre productores y consumidores. También se ha dado mucho impulso a la innovación y nuevas tecnologías, que aplican también a la comercialización.</p> <p>(ConsEst) El entorno de PYMES innovadoras y consumidores concienciados que plantea este escenario es muy propicio para que se desarrollen las iniciativas de venta online, reparto a domicilio, etc. que contempla el Plan.</p>	<p>Mayores márgenes de venta permiten al productor transferir las funciones de distribución y comercialización para dedicar más tiempo a las tareas productivas. El productor produce, el transportista transporta y el comercializador comercializa.</p> <p>(SyS) No hay especialización, el agricultor hace de todo porque tiene poco margen de ganancia por los bajos ingresos, tiene que dedicarse a todo, producir, comercializar y distribuir.</p> <p>(SyS) No hay espacios alternativos de comercialización, tal vez existan ferias muy esporádicas.</p> <p>(SyS) Hay margen de actuación ahora, se deberán potenciar los nuevos jóvenes agricultores, para evitar el abandono. Hay muchas personas actuando ahora en términos de recuperación de la agricultura ecológica; por ello es necesario integrar esfuerzos, establecer alianzas.</p>
<p>Paso 7</p>	<p>Los productores/elaboradores más pequeños se orientan hacia la venta directa al consumidor final. Muchos venden directamente a las tiendas de barrio.</p>	<p>Se implementan centrales de compra, dirigidas a aquellos productores/elaboradores más grandes (o que trabajan asociados) y que tienen más facilidad para orientar su venta hacia la restauración colectiva y compra pública. La distribución al cliente final se realiza a través de transportistas.</p> <p>(Decrec) La transformación social y el espíritu colaborativo de la sociedad en este escenario serán favorables a que se creen centrales de compra, que en este escenario serán para pequeños productores asociados, ya que no habrá grandes productores.</p>
<p>Paso 8</p>	<p>La Administración apoya al pequeño comercio de proximidad, a través de:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ayudas e incentivos - Política tributaria - Normativa adaptada - Infraestructuras de la ciudad adecuadas - Horarios comerciales de los mercados municipales - Campaña de sensibilización y fomento del consumo local - Formación y asesoramiento <p>(Decrec) Gracias a la transformación social y cultural en este escenario, y a las políticas favorables, se han recuperado y fortalecido los canales de comercialización de proximidad.</p>	<p>- La normativa se flexibiliza y tiene en cuenta las particularidades propias del modelo de pequeña producción y transformación artesanal.</p> <p>(Decrec) Este escenario cuenta con políticas proteccionistas y favorables a los pequeños productores locales, que tendrán en cuenta estas peculiaridades.</p>

	(ConsEst) La Administración es bastante pasiva, actúa “a remolque” de la sociedad civil, y no cabe esperar que apoyen demasiado al pequeño comercio y en general los canales cortos.		
Paso 9 (2030)	<p>Existen una diversidad de opciones de acceso adecuadas a las preferencias de cada usuario:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Tiendas de barrio - Mercados municipales - Mercados de venta directa - Grupos de consumo - Plataformas on-line - (Venta desde los canales convencionales) <p>(ConsEst) Es previsible que el mercado municipal tradicional entre en declive como punto de venta “físico.</p> <p>(ConsEst) En este escenario en el que la población tiene falta de tiempo, es necesario reconvertir los mercados municipales en espacios multifuncionales, con el fin de aprovechar el componente de ocio que tiene el consumo (incorporando la gastronomía y la promoción de productos locales.</p>	<p>- La Administración prima aquellos comedores que se abastecen de productos frescos de proximidad, temporada y ecológicos.</p> <p>(Decrec) No hay que primar para cumplir la legalidad.</p>	<p>- La Administración tiene en cuenta y premia criterios socio-ambientales en la contratación pública, que se recogen en los pliegos de cláusulas de licitación.</p> <p>- Los aspectos de la economía social se contemplan en los programas políticos como un apartado fundamental.</p> <p>- Existen redes organizativas entre AMPAs y con las instituciones que permite adaptar la oferta a una demanda responsable.</p>

3.4.3 Plan 3. Gestión del agua e impacto ambiental

Código de colores:

- Plan inicial propuesto en la retrospectiva del primer taller
- **Debilidades identificadas**
- **Recomendaciones propuestas**
- **Fortalezas identificadas**

Código de abreviaturas:

- (SyS): Suma y Sigue (Escenario 1)
- (Robot): La huerta Robot (Escenario 2)
- (Decrec): Decrecimiento forzado y transformador (Escenario 3)
- (ConsEst): Conscientes pero estresados (Escenario 4)

Tabla 4. Revisión del Plan 3 bajo los 4 escenarios

Objetivo: Recursos naturales y gestión sostenible

Visión: Se realiza una gestión sostenible del agua y recursos naturales, y el sistema productivo reduce su impacto ambiental.

Sub-objetivos	A: Gestión sostenible y comunitaria del agua y recursos	B: Reducir el impacto ambiental de la producción
	<p>Se mantiene el sistema tradicional de acequias Coexistencia de sistemas de riego a manta y riego por goteo</p> <p>(SyS) En el caso de no existir apoyo desde el sector público tal vez el sistema tradicional de riego permanecerá, ya que el coste de mantener las acequias es menor que implementar otra tecnología (goteo).</p> <p>(SyS) No está claro quién ejecuta todo lo que propone el plan. - Las estrategias del plan involucran mucho dinero y esto ya es una limitación en el escenario. - Las acequias en un escenario con cambio climático estarían en peligro de desaparecer y se implementaría riego por goteo, sobre todo si la medida viene de la administración como necesidad para el ahorro de agua. También, si hay más agricultores a tiempo parcial les resulta más fácil implementar riego por goteo. (SyS) Se plantea la posibilidad de tener un sistema de aprovechamientos de las aguas de lluvia. Se ahorraría la necesidad de hacer trasvases. - Se debería prohibir que las tierras de secano se conviertan a cítricos que implican más uso del agua, aunque esto en la huerta no es claro, porque no hay muchos productos de secano.</p> <p>(Robot) La tecnificación del riego a manta posibilitaría mantener las acequias y por ello el cambio en el paisaje no sería tan drástico. Si bien serían todas serían acequias de hormigón.</p> <p>(Robot) Las acequias son difícilmente compatibles con el escenario de escasez de agua.</p> <p>(ConsEst) El entorno empresarial innovador es positivo para desarrollar soluciones técnicas en agricultura.</p> <p>(ConsEst) Se espera que haya una fuerte regresión del sistema de riego tradicional. Se mantienen únicamente las zonas de riego históricas, y desaparecen las zonas de riego de pozos. Además, la función tradicional del sistema de acequias para irrigación pierde gran parte de</p>	<p>Reducción del uso de fertilizantes y plaguicidas. Diversificación de cultivos. Sostenibilidad energética (criterios de reducción de emisiones y de gasto energético incorporados).</p> <p>(SyS) La crisis ha hecho reducir el uso de insumos debido a sus altos costos. - Las tierras que son abandonadas o grandes extensiones que no son explotadas tienden a ocuparse con agricultura de subsistencia que tiende a incluir diversidad de cultivos.</p> <p>(SyS) No hay mucha diversificación de cultivos, sobre todo para mercado local pues en el escenario sólo quedan unas pocas islas agroecológicas con algunas personas que se salen de la tendencia a producir sus propios alimentos.</p> <p>(Robot) Fertilizantes: la materia orgánica se aplica una vez para que los microorganismos del suelo la descompongan y éste evolucione, mientras que en el goteo se aplica como alimento soluble para alimentar rápidamente a la planta, además están las dificultades técnicas para su aplicación con la fertilización orgánica. (Robot) Investigar la mejora de la fertilización orgánica: problemas con el riego por goteo por la solubilidad de la materia orgánica.</p> <p>(Robot) Aunque hay acceso a la tierra, hace falta acceso a la maquinaria y alta tecnología del escenario, que tendrá un precio elevado. (Robot) Facilitar el acceso a la maquinaria (económico).</p> <p>(Robot) La mecanización tiende a la simplificación, generándose pérdida de diversidad. - Sostenibilidad energética: amenazas de los transgénicos en el escenario robotizado para el mantenimiento de la diversidad. (Robot) Trabajar en variedades locales adaptadas al cambio climático y productos de temporada.</p> <p>(ConsEst) Las innovaciones tecnológicas que se suceden en este escenario ayudan a cerrar ciclos y reducir el uso de fertilizantes externos, y con ello los residuos generados en la producción. Es previsible que haya inversión privada en energías alternativas para reducir costes.</p> <p>(ConsEst) Introducir un impuesto progresivo al uso de fitosanitarios Reforzar el sistema de innovación tecnológica y extensión que ya existe</p>

	<p>su sentido al no haber riegos regulares, con lo cual no hay incentivo económico para su mantenimiento.</p> <p>(ConsEst) Recuperar sistemas tradicionales y comunitarios de recogida y almacenamiento de agua (aljibes, captación en terrazas...).</p> <p>Facilitar formación técnica para aplicar correctamente el riego localizado (tecnificándolo más, con sensores de humedad, etc.), asumiendo que este riego se va a imponer.</p>				
Paso 1 (2016)	Los actores implicados trabajan en red, diseñan un plan de acción global para la sostenibilidad de la producción y de la gestión del agua , y llevan a cabo evaluaciones.				
Paso 2			<p>Aumenta la conversión a Agricultura Ecológica de la producción de la Huerta gracias a:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Formación universitaria y profesional en AE. - Talleres a agricultores. - Educación escolar y divulgación general sobre los beneficios de la AE. - Establecimiento de ayudas ambientales orientadas a incentivar la AE entre los agricultores. - Eliminación/Reducción de costes de certificación e impuestos a agricultores ecológicos. - (Creación de un registro de agricultores convencionales y ecológicos) 		
Paso 3	<p>Se elabora un plan que adapta el sistema de acequias a las necesidades reales de cada momento.</p> <p>(Decrec) Las condiciones climáticas hacen que la eficiencia en el uso y la reducción del consumo de agua, sean elementos centrales de la producción agrícola en este escenario.</p> <p>(ConsEst) Revalorizar/reivindicar las funciones que todavía podría tener el sistema tradicional de acequias, poniendo énfasis en la importancia de los riegos puntuales y en su función de</p>	<p>Se “des-criminaliza” el riego a manta como sistema que malgasta agua (se estudia, se educa, se conciencia, se divulga).</p> <p>-Robotización en contradicción con: vegetación natural en las acequias y descriminalización del riego a manta, eliminar subvenciones del riego por goteo. En contradicción por la mayor necesidad de mano de obra en las acequias (no por el ahorro en agua, que no está tan claro) y el aspecto más cultural y tradicional del riego a manta, frente a la modernización y robotización.</p> <p>-La tecnificación del riego de inundación es posible, pero el</p>	<p>Se garantiza el cumplimiento de la normativa sobre el uso de fitosanitarios.</p> <p>(Decrec) La fuerte regulación ambiental existente en este escenario, ayuda a garantizar el cumplimiento de la normativa sobre el uso de fitosanitarios, incluso revisándola para dar más peso a la garantía sanitaria y a los residuos de estos productos.</p> <p>(Decrec) Revisar la normativa para darle más peso a la garantía sanitaria y los residuos.</p>	<p>Se facilita y mejora el acceso a la tierra, mediante:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Eliminación de trabas administrativas y reducción de impuestos. - Creación y fomento de bancos de tierras. - Penalización de tierras no cultivadas. <p>(SyS) Las tierras que no son cultivadas tienden a cederse inclusive sin cobrar renta y así se genera un retorno al campo (propietarios ricos que ya no explotan sus tierras y no pueden gestionarlas terminan cediéndolas).</p>	<p>Se investiga y desarrollan energías alternativas para reducir el uso de combustibles fósiles.</p> <p>(SyS) Las energías alternativas se potencian por necesidad al no haber recursos, hay usos de energía como la eólica y solar.</p> <p>(Decrec) Como parte del impulso que se da a la innovación y desarrollo tecnológico en este escenario, también para dar respuesta al significativo aumento del precio de la energía.</p>

	<p>evacuación para prevenir inundaciones.</p>	<p>goteo necesita mucha menos mano de obra. (Robot) En la zona de “huerta estricta”, la robotización tiene que respetar el sistema de acequias. Tecnificación de las acequias existentes (p.ej. cierre y apertura de compuertas telemático, programación del tiempo de riego; máquina de limpieza de la vegetación natural)</p>		<p>(SyS) Las tierras abandonadas corren el peligro de convertirse en escombreras generando una dificultad para los municipios en la gestión de sus terrenos naturales. (SyS) No hay políticas de acceso a la tierra desde la administración. (Decrec) La gran demanda de tierra y poca disponibilidad dificultará la mejora del acceso a la tierra para el creciente número de agricultores en este escenario.</p>	<p>(Robot) La alta tecnificación puede ser sostenible (cambio de energías fósiles por sostenibles). (ConsEst) Eliminación del “impuesto al sol”². Reducción fiscal municipal a empresas y construcciones que sean generadoras netas de energía. Uso de tierra abandonada agrícola para captación de energía (huertos solares)</p>
Paso 4	<p>Se mantienen las acequias con vegetación natural y no se construyen más acequias de hormigón. (Decrec) No construir acequias de hormigón sería incompatible con el ahorro de agua. (Decrec) seguir construyendo acequias de hormigón para ahorrar agua³. (Robot) Es un sin vegetación en las acequias. Para mantener la biodiversidad se pueden plantar setos, que son más baratos de mantener y requieren menos mano de obra.</p>	<p>Se eliminan las subvenciones al riego por goteo. (Decrec) Sería contraproducente para el ahorro de agua. (Decrec) mantener subvenciones al riego por goteo, al mismo tiempo que se investigan y desarrollan materiales más sostenibles para este tipo de riego.</p>	<p>Se forma a los agricultores en el manejo de plagas sin plaguicidas, y en el uso de productos naturales locales. (SyS) La crisis ha reducido el uso de insumos debido a sus altos costos. Los agricultores que queden estarán formados ya. (SyS) La formación disponible a agricultores sólo es la impartida por las grandes empresas que distribuyen y comercializan los insumos, que no son ecológicos. (Decrec) La formación de los agricultores en el manejo sostenible de plagas sin el uso de plaguicidas será difícil de</p>	<p>Se diversifica la demanda del mercado local, mediante: - Promoción de productos locales - Eliminación de trabas administrativas y burocráticas para el mercado local - Abastecimiento de comedores escolares con productos locales. (Decrec) Las políticas europeas y locales en este escenario proteccionista apoyan y dan impulso a los productos locales y de proximidad, con lo que estas medidas estarían integradas ya en el escenario.</p>	<p>- Se utilizan combustibles no fósiles en vehículos para el transporte (furgonetas). - Se crea un parque de tractores colectivos - Se mejora el reglaje de los tractores para reducir emisiones. (SyS) En el escenario la gente es más individualista pero debido a la crisis terminará por compartir recursos como la maquinaria. (Decrec) La concienciación medioambiental y la subida de precios de la energía en este escenario harán que se prioricen estas acciones.</p>

² Peaje al autoconsumo energético, que iría contra el fomento del uso de la energía fotovoltaica.

³ Se comenta que entre los expertos no está resuelta la afirmación de que las acequias de tierra no son adecuadas para el ahorro hídrico.

			llevar a cabo, dado que la expansión del autoconsumo ha llevado a una pérdida de profesionalización de los agricultores, que serán menos receptivos a la formación. (ConsEst) Irrupción de nuevas plagas debido al cambio climático.		
Paso 5	Se desconecta el sistema de acequias de las redes municipales e industrias para evitar vertidos .	Se implementa un proyecto piloto de energías alternativas para el riego. (Decrec) Como parte del impulso que se da a la innovación y desarrollo tecnológico en este escenario, también para dar respuesta al significativo aumento del precio de la energía.	- Gestión de residuos sólidos que facilite el compostaje. - Fomento del uso del compost . - Se prohíbe la quema de rastrojos (Decrec) En este escenario la gestión de residuos sólidos y el compostaje estarán completamente integrados en el sistema productivo, y se incorporarán también residuos ganaderos como fuente de materia orgánica. (Decrec) que se incorporen residuos ganaderos como materia orgánica.		
Paso 6 (2030)	Se investigan nuevos sistemas de conducción de agua compatibles con el mantenimiento de cubierta vegetal . (Decrec) Como parte del impulso que se da a la innovación y desarrollo tecnológico para combatir los efectos del cambio climático, y a la concienciación	Se investiga y desarrolla materiales más sostenibles para el riego por goteo . (Decrec) Como parte del impulso que se da a la innovación y desarrollo tecnológico para combatir los efectos del cambio climático en este escenario.	Desarrollo de infraestructuras ecológicas (corredores verdes para preservar la biodiversidad y contribuir al control de plagas). (Decrec) En este escenario habrá escasez de tierra disponible, por lo que será		

	medioambiental que se da en este escenario.		difícil dejar superficie agrícola sin cultivar.		
--	---	--	---	--	--

3.4.4 Plan 4. Población formada y sensibilizada

Código de colores:

- Plan inicial propuesto en la retrospectiva del primer taller
- **Debilidades identificadas**
- **Recomendaciones propuestas**
- **Fortalezas identificadas**

Código de abreviaturas:

- (SyS): Suma y Sigue (Escenario 1)
- (Robot): La huerta Robot (Escenario 2)
- (Decrec): Decrecimiento forzado y transformador (Escenario 3)
- (ConsEst): Conscientes pero estresados (Escenario 4)

Tabla 5. Revisión del plan 4 bajo los 4 escenarios.

Objetivo: “La población está formada y sensibilizada”					
Visión: El sistema educativo se centra en los valores y en el empoderamiento personal, hace uso de nuevos métodos de enseñanza y aborda de manera específica la agricultura y alimentación sostenibles. Los consumidores locales y los turistas conocen, valoran y están dispuestos a pagar productos alimentarios locales y ecológicos. La sociedad civil en su conjunto ha interiorizado la importancia de la agricultura y reconoce la profesión de agricultor.					
Sub-objetivos	Los turistas saben percibir y pagan por las peculiaridades de la agricultura de L’Horta. (Robot) En un entorno altamente tecnificado sería difícil publicar una “Huerta Clásica”. (Robot) Mantener las señas y peculiaridades: sistemas de acequias, agricultores en su vestimenta típica, animales folklore, etc., paisaje y variedades locales, etc.	Los niños comen productos ecológicos y respetan la profesión de agricultor. (Robot) La huerta tecnificada es compatible con la agricultura ecológica sostenible. (Robot) El elevado consumo de transformados y azúcares (opción fácil y barata) de este escenario, no es compatible con alimentación sana . (Robot) Fomentar el consumo de fresco.	Los técnicos agrarios muestran una gran ética profesional y son sensibles a la responsabilidad social. (Robot) El escenario es muy tecnificado y perjudicial para el pequeño productor. (Robot) Los técnicos agrarios deberían prestar especial atención al pequeño productor. (Robot) Adaptar los criterios de sostenibilidad: más relacionados	Los consumidores locales eligen comprar productos locales y ecológicos y pagan un precio justo por ellos. Reconocen y valoran las propiedades de los alimentos. (Robot) Dificultad de un escenario tan tecnificado para transmitir a los consumidores el conocimiento del alimento y valorar las técnicas de producción del alimento. (Robot) Potenciar fortalezas: Degustación de variedades locales	La sociedad civil interioriza el valor del medio ambiente y del medio rural. Reconoce y valora el patrimonio agrícola y la importancia de la agricultura. (Robot) La agricultura es “sostenible” ecológica de sello, no agroecología (solo reducción de insumos), pero se perdería la cultura de l’Horta, las relaciones personales.

<p>(SyS) Es difícil que los turistas valoren los productos de L'Horta si la sociedad local no lo hace, y sin una política que permita su valoración y promoción. El proceso inverso también ocurre: si los turistas vienen a comprar al mercado de productores será porque es bueno.</p> <p>(SyS) Hay riesgo de que L'Horta se convierta en un museo, algo que existió y desapareció. (SyS) Es importante empezar por poner en valor lo que se tiene a nivel local. Antes de pensar en campañas publicitarias en el extranjero se deben hacer in situ, y más que publicitarias formativas. Cambiar el paso 4 por el paso 1.</p> <p>(ConsEst) Dado que en este escenario predominan las Pymes agroalimentarias muy tecnificadas y "concienciadas" con el medio ambiente y los productos locales, podrían ser buenas emprendedoras de iniciativas turísticas como rutas gastronómicas que involucrasen a bodegas (estilo La Rioja), catas de horchata, paellas, etc.</p>	<p>(SyS) El trabajo con los niños y su formación se considera la acción más importante, prioritaria para evitará llegar al escenario 1.</p> <p>(SyS) Empezar a implementar medidas con los niños desde ya.</p> <p>(ConsEst) Existe una sensibilidad de la población hacia el medio ambiente, por lo que los cambios en los planes de estudios, las visitas escolares a agricultores, etc. deben encajar en el escenario.</p> <p>(ConsEst) El sector público no es fuerte en este escenario, el contexto político-económico es muy liberal y esto tendrá como consecuencia un menor gasto en educación pública.</p>	<p>con tipo de maquinaria y de combustible.</p> <p>(SyS) No se pueden generar grandes expectativas sobre los técnicos, cuando el sistema educativo en el que éstos se forman sólo contempla la agricultura convencional (caso de la UPV) sin un espacio para la agroecología y las necesidades sociales. (SyS) Los planes docentes deberían al menos incluir los dos modelos de agricultura, convencional y ecológica. Debe cambiarse la educación para poder cambiar la sociedad.</p> <p>(SyS) La incidencia de los técnicos se reduce porque no hay técnicos en todas las municipalidades.</p> <p>(SyS) Hacer obligatoria la figura del técnico agrícola en todos los ayuntamientos, para que promuevan los programas. Demostrar que su contratación genera más ingresos, por la mejor gestión y el dinamismo que aportan.</p> <p>(SyS) Se enfatiza de nuevo en la necesidad de incidir para cambiar la legislación para implementar las propuestas del plan.</p>	<p>(Robot) En este escenario, el elevado consumo de transformados y azúcares y la baja sensibilidad de los consumidores por una alimentación sana, contradicen el reconocimiento y la valoración de las propiedades de los alimentos. (Robot) Potenciar el consumo de fresco. Dar a conocer el coste sanitario de la mala alimentación. (mucha gente que consume ecológico lo hace por salud, y no tanto por la conservación del medio ambiente)</p> <p>(Robot) En este escenario la agricultura "sostenible" ecológica es de sello (certificada) e implica solamente reducción de insumos, sin ir más allá como sí hace la agroecología. La cultura de l'horta y las relaciones personales se perderían.</p> <p>(SyS) Falta generar antes intercambio entre productores. (SyS) Fomentar el intercambio entre productores. Se necesitaría una infraestructura física que lo permita, como un almacén o hubs. Esta idea puede venderse a la administración enfatizando que son espacios de aporte a la economía local, donde se genera empleo e ingresos. (SyS) También puede usarse infraestructura ya existente como Mercavelencia.</p>	<p>(Robot) La relación directa productor-consumidor está dificultada por el entorno robotizado. Menos relaciones sociales en la Huerta.</p> <p>(Robot) Cambiar argumentos: Planes de divulgación de los valores sociales de la agricultura, campañas de sensibilización sobre el sistema alimentario actual y la importancia del consumo en fresco, variedades locales. Lo importante es el alimento.</p> <p>(SyS) En este escenario, de alta incidencia de enfermedades relacionadas con una mala alimentación, se debe vincular alimentación y salud. La pérdida de salud generará que un cambio de dieta en la población, hacia una buena alimentación.</p> <p>(SyS) La sociedad está apática, lo que dificulta que se involucre en actividades.</p> <p>(SyS) Estimular a la gente para que participe, haciéndoles ver los beneficios de involucrarse:</p>
--	--	---	--	---

	<p>(ConsEst) Se destaca que no han existido nunca vinculaciones político-institucionales entre los ámbitos de la Agricultura y el Turismo, por lo que es difícil llevar a cabo actuaciones conjuntas. (ConsEst) Mejorar la coordinación entre las administraciones de Agricultura y Turismo: La Fundación Turismo Valencia debería trabajar con el Consell Agrari. Se debería integrar el turismo en el Consejo Alimentario que se está creando y que va a definir la política alimentaria de la ciudad.</p> <p>(ConsEst) Se habrá perdido patrimonio en la Huerta con potencial turístico (los sistemas de riego tradicional, por ejemplo). (ConsEst) Mantener los museos físicos y virtuales destinados a la recuperación de la memoria sobre la Huerta.</p>		<p>(ConsEst) Reducción del papel de los técnicos de la administración pública (hay muy pocos).</p>	<p>(SyS) En este escenario de bajos ingresos, los consumidores no tendrán capacidad de pagar los precios altos, o lo precios que son justos para los productos. (SyS) Se debe pensar en comedores colectivos, dado que con el tiempo se va a producir un envejecimiento de la población.</p> <p>(SyS) Formar a la gente en economía doméstica; en concienciar sobre lo barato y lo caro: los alimentos procesados y empaquetados son aparentemente más baratos, pero en términos de calidad y salud no. Capacitar a las familias en la mejor forma de utilizar los alimentos de la huerta que son más nutritivos y baratos.</p>	<p>Crear lobbies y grupos de interés como generadores de opinión, buscar nichos de personas que estén más dispuestos a participar y desde ahí promoverlos. (SyS) Se necesita vincular estos temas con otros, como valores sociales y personales, respeto, empatía, a través de talleres colectivos.</p>
Paso 1		<p>Se elaboran informes (y se difunden los existentes) sobre modelos alimentarios sostenibles.</p> <p>(SyS) Un problema es quién haría estos estudios, habría que pensar</p>		<p>Los Sistemas Participativos de Garantía (SPG) son reconocidos y valorados en los criterios de compra pública y en los mercados municipales.</p>	<p>Se crea un espacio transversal de coordinación entre instituciones públicas y agentes privados para afrontar las barreras a la producción agroecológica.</p>

		<p>cómo se llevan a cabo en este escenario sin financiación.</p> <p>(SyS) Elaborar un plan o estudio coste- efectividad para convencer a los políticos que invertir en una mejor alimentación es más beneficioso económica y financieramente, demostrando que comer sano no es necesariamente más caro.</p>		<p>(Robot) Hay menos relaciones sociales en la Huerta. La relación directa productor-consumidor es difícil en un entorno robotizado con pocos agricultores. Lo mismo sucede con la relación entre agricultores.</p> <p>(Decrec) En este escenario las políticas europeas son proteccionistas y fomentan producciones agrícolas propias y productos de proximidad. Se produce una puesta en valor y una generalización de experiencias productivas positivas, muchas de ellas ya existentes, entre ellas los SPG.</p> <p>(ConsEst) La población está estresada y esto dificulta que se involucren en procesos participativos como los SPG. (ConsEst) Habría que reformular los SPG, pagando a técnicos que realicen el trabajo que el voluntariado ya no puede hacer (ej. profesionalizar las visitas a campo, y en general la gestión del sistema). Esto sería extensible a los grupos de consumo. El escenario contempla la existencia de recursos privados suficientes para este propósito.</p>	
--	--	---	--	---	--

<p>Paso 2</p>	<p>Se realizan campañas publicitarias en el extranjero para dar a conocer la huerta valenciana y sus productos alimentarios locales.</p> <p>(Decrec) En este escenario se promociona los productos de la Huerta en países de la UE (no tanto en 3^{os} países). De hecho, se ha creado una marca de productos de la Huerta dirigida al mercado interior de la UE, que valora los productos propios.</p>	<p>- La Consellería de Educación regula los comedores escolares ecosostenibles, y la educación alimentaria en los colegios</p> <p>(SyS) Los comedores escolares ecosostenibles en éste escenario no funcionan. (SyS) Las Consellerías de educación y sanidad deben implementar una política pública obligatoria encaminada a cambiar los comedores a ecosostenibles (más allá de adquirir un sello ecológico, pero seguir dando comidas altamente procesadas y de baja calidad nutricional).</p> <p>- La Consellería de Sanidad no solo regula la higiene en los comedores, sino que elabora menús verdaderamente saludables (SyS) Las Consellerías no tienen capacidad administrativa de acción en éste escenario.</p> <p>(Decrec) En este escenario tiene lugar una transformación social y cultural del sistema de valores y la toma de conciencia sobre el significado del bienestar. Hay una fuerte movilización social desde las bases, por un nuevo patrón de vida, por ello es especialmente</p>	<p>Formación permanente de técnicos (de administraciones públicas) en responsabilidad ética y socio-ambiental.</p> <p>(Decrec) No se ve muy pertinente esta formación por su bajo efecto en este escenario, ya que con el cambio de valores ya tendrían muy presente esta responsabilidad.</p> <p>(ConsEst) El sector privado (empresas, cooperativas...) tiene recursos, luego puede costearse técnicos que suplan la falta de técnicos del sector público.</p>	<p>En la plaza del ayuntamiento de Valencia se realiza la fiesta agroecológica por cada estación del año.</p> <p>Es un momento de venta y también de intercambio de conocimiento entre ellos y con los consumidores.</p> <p>(Decrec) Esta fiesta estacional no es positiva como espacio de venta por no ser permanente; los agricultores pierden stock para su oferta y clientes habituales, y obliga a trabajar en festivos. (Decrec) que esta fiesta tenga un carácter divulgativo y formativo, pero no de venta. Que los agricultores se puedan integrar en los canales normales de comercialización.</p>	<p>- Se desarrolla el Plan de Divulgación de los valores sociales de la agricultura.</p> <p>- Se realizan campañas de sensibilización sobre los problemas del modelo agroalimentario actual, y sobre la vinculación entre alimentación y salud.</p> <p>(Decrec) La sensibilización se debe realizar con acciones más tangibles.</p> <p>- Anualmente se otorga el “Premio al mejor agricultor/a”.</p> <p>(Decrec) No es pertinente.</p> <p>- Se crean Huertos Colectivos para formar y sensibilizar.</p> <p>(Decrec) La sociedad civil se concienza con productos accesibles y de calidad. Deben promoverse los agricultores profesionales y que ofrecen un buen servicio.</p> <p>(ConsEst) La población tiene poco tiempo, lo cual dificulta desplazarse a huertos. (ConsEst) Poner huertos privados en</p>
---------------	--	--	--	---	---

		<p>pertinente la actuación a nivel de los comedores escolares. (Decrec) Incluir a otros actores en la definición de la regulación (AMPAs, Ayuntamientos, etc.)</p>			<p>terrazas, o comunitarios en azoteas, para minimizar los tiempos de desplazamiento.</p>
Paso 3	<p>Se mejoran las infraestructuras para facilitar un modelo de ocio ligado a la producción agroecológica local. (Decrec) Hay agricultores que no quieren que sus explotaciones formen parte de infraestructuras de ocio, y en ocasiones llegan a ver el turismo como una “invasión” de su territorio. (Decrec) Modelo de ocio respetuoso con todos los puntos de vista de los agricultores.</p>	<p>- Los comedores escolares se abastecen de alimentos ecológicos y de proximidad</p> <p>- Los huertos escolares son obligatorios</p> <p>- Se lleva la escuela al campo: hay visitas de los niños a agricultores y prácticas en explotaciones agrarias.</p> <p>(Robot) La Huerta productiva en un escenario altamente tecnificado (sin agricultores y con grandes extensiones de monocultivo) ha perdido el interés para los escolares. (Robot) Hacer visitas a las reductos de huerta tradicional “reservas indígenas” que aún se mantienen. Espacios en los que sigue habiendo agricultores y se mantiene la biodiversidad.</p> <p>(SyS) Los huertos escolares deben acompañarse de otras medidas. Si los estudiantes sólo los tienen en los colegios y a su alrededor no hay explotaciones u otras</p>	<p>Participación continua de técnicos agrarios en proyectos de contenido ambiental-social.</p>	<p>-A través de un proceso público y participativo, se crea una etiqueta que identifica aquellos productos producidos en l’Horta.</p> <p>- Se multiplican los puntos de venta de productos ecológicos. (ConsEst) El plan contempla el aumento de los puntos de venta virtual, lo cual encaja especialmente bien en este escenario. (ConsEst) Los mercados deben aumentar la oferta de productos elaborados (verduras asadas, etc.).</p>	<p>- Se realizan “<i>show cookings</i>” con cocineros destacados.</p> <p>- Se involucra a los gremios (panaderos, hosteleros) en el uso de productos de proximidad</p> <p>(Decrec) Está en sintonía con este escenario en el que se ha producido un cambio de valores y una toma de conciencia sobre el significado de bienestar, y se valoran los productos locales y de proximidad. Se han recuperado y fortalecido los canales de comercialización de proximidad, y existen abundantes mecanismos de conexión entre productores y consumidores. (ConsEst) En un escenario de economía dinámica y poco tiempo para cocinar en casa, la restauración será un sector innovador, potente y</p>

		<p>formas de aplicar sus conocimientos, los huertos escolares sirven de poco. Es necesario que exista un sistema agrario donde se inserten los comedores escolares. (SyS) Incidir directamente en la legislación y establecer las medidas a través de leyes. Para los comedores escolares, hacer que los alimentos se preparen en el mismo comedor y con productos locales.</p> <p>(Decrec) Igual que en el paso anterior, aunque en este escenario, los huertos escolares y las visitas al campo serían un tanto redundantes, ya que, con la vuelta al campo, en muchos casos para autoconsumo, los niños ya estarán familiarizados con la Huerta y la agricultura.</p> <p>(ConsEst) En un escenario tan tecnificado, resulta difícil imaginar huertos escolares. Más bien se imaginan huertos “virtuales” donde los niños manejan el huerto con una aplicación informática.</p> <p>(ConsEst) Donde haya limitaciones físicas (poca tierra disponible para huerto, falta de agua, etc.) se pueden invertir recursos en invernaderos, riego</p>			<p>concienciado, y también otros gremios relacionados con la alimentación (panaderos, etc.).</p>
--	--	---	--	--	--

		por goteo, etc. para que sigan existiendo los huertos escolares.			
Paso 4	Se llevan a cabo campañas publicitarias e informativas in situ sobre “población local y productores”.	Existen programas infantiles de TV e internet sobre agroecología y alimentación.	Los técnicos realizan estancias (no visitas puntuales) en explotaciones “piloto”. (Decrec) No se considera pertinente porque no se debe crear vinculación personal entre el técnico y el agricultor, la relación debe ser profesional.	- Se apoya y fomenta la creación de los grupos de consumo , y se les educa para evitar los errores que se cometen en la alimentación. (Robot) Hay menos relaciones sociales en la Huerta. La relación directa productor-consumidor es difícil en un entorno robotizado con pocos agricultores. Lo mismo sucede con la relación entre agricultores. (Decrec) En este escenario, los grupos de consumo serían un retroceso, una traba entre el productor y el consumidor, que ya contaría con mucha oferta y muchas opciones de compra, haciendo los grupos de consumo innecesarios. (Decrec) Debe existir una clara diferenciación entre las funciones de productor, consumidor y comercializador.	Se crean programas de radio y TV específicos sobre agroecología y alimentación.
Paso 5	Se establece una ecotasa turística para los visitantes de fuera que incorpora el coste de los recursos empleados y los residuos generados en la producción. (Decrec) Se trata de una tasa intangible, coercitiva y sancionadora, que no es positiva y no forma parte del		Se mejora la conexión universidad-productores agrarios, especialmente en las Escuelas de Agrónomos. (Decrec) El escenario impulsa la innovación e investigación, entre otras razones para compensar la reducción de productividad en condiciones climáticas adversas. En este contexto, que también		

	valor real. (Decrec) integrar los productos locales en una cadena de valor que consigue que los visitantes paguen un alto valor añadido.		valora los productos locales, se mejorará esta conexión entre universidad y agricultor.		
Paso 6	Los productos locales se integran en una cadena de valor que consigue que los visitantes paguen un alto valor añadido.	<p>- Los planes de estudio escolares incluyen educación alimentaria “sostenible”, los impactos del modelo alimentario global convencional y el oficio de los agricultores de manera transversal.</p> <p>(Decrec) No será necesario porque ya estará incluido e incorporado en la educación de los niños a través de las acciones del Paso 3.</p> <p>(ConsEst) Dado el contexto de crecimiento y de economía y liberal, avanza el modelo de colegios privados “elitistas” [estilo Montessori], en los que se trabaja bastante la educación integral, ambiental, etc.</p>	<p>Los planes de estudios de las universidades incluyen de manera transversal la agroecología.</p> <p>(ConsEst) Dado que las innovaciones vienen básicamente de la red de PYMES del territorio, una liberalización o “pseudo-privatización” de la universidad como la que cabe esperar en este escenario (más cátedras de empresa, convenios con institutos tecnológicos, etc.) orientaría la universidad a dar más servicio al sector privado. Este contexto facilitaría que en las escuelas de Agrónomos surgieran grados de agricultura ecológica o emprendedurismo en agroecología.</p> <p>(ConsEst) La universidad pública no es en sí misma innovadora, es reticente al cambio. Encarecimiento de la educación superior, que se dirige a las élites. Las inversiones biotecnológicas (nuevas variedades, etc.) suelen estar influenciada por grandes</p>		

			<p>empresas, no encaja bien en un sistema de PYMES y pequeños productores [algo que se solventa en parte con el asociacionismo].</p> <p>(ConsEst) Crear programas de becas, créditos, etc. financiados principalmente por las redes de PYME (la educación pública no recibe grandes recursos), para que alumnos excelentes cursen los grados en emprendedurismo agroecológico.</p> <p>Crear más espacios de diálogo entre academia y tejido productivo, trabajar más la investigación aplicada y los servicios de extensión desde la universidad, para orientarla más a resolver los problemas del tejido productivo.</p> <p>Sería una universidad similar al modelo de Land Grant de EEUU, lo cual encajaría en el contexto político del escenario.</p> <p>En la educación no reglada, se pueden crear escuelas de capataces con formación práctica.</p>	
--	--	--	---	--

3.5 Identificación de los elementos robustos y tablas RACI

Los participantes, organizados por grupos de retrospectiva, identificaron los elementos clave, o elementos robustos de sus planes respectivos. Aquellos **elementos que son efectivos bajo los distintos escenarios**. Posteriormente eligieron los que se deben desarrollar o implementar de forma más inmediata y asignaron roles o responsabilidades en el proceso de llevarlos a cabo. Estos roles definidos son cuatro: (i) *encargado*, corresponde a quien efectivamente realiza la tarea; (ii) *responsable*, se responsabiliza de que la tarea se ejecute y debe rendir cuentas por ello; (iii) *consultado*, aquel cuya opinión es importante por su conocimiento del tema; (iv) *informado*, se le informa del avance y resultados de la tarea que se está ejecutando. Los elementos robustos y los roles asignados se recogieron en una **matriz de asignación de roles (o tabla RACI)**.

3.5.1 Plan 1_Identificación de elementos robustos y tabla RACI

Para que el productor sea valorado social y económicamente en el escenario de la Huerta Robot, se ha propuesto que la innovación tecnológica sea compatible y potencie la agroecología, que puede considerarse como algo no actualizado, desfasado. Esto requiere de *formación* o investigación en nuevas tecnologías que sean compatibles con la agroecología.

Para que el plan 1 pueda funcionar en el escenario Conscientes pero estresados, se identifica la necesidad de involucrar a las pymes y con ellas crear mecanismos de difusión. No se pensó en las pymes en el plan, pero hay escenarios en los que pueden ser claves. Se requiere también una sociedad civil organizada, al menos organizada como lo está ahora y hay que mantenerla. Fortalecer las redes informales y las relaciones entre productores y consumidores -espacios de intercambio-, para ello se necesita conocer que procesos de interrelación e intercambio se están dando ahora para reconocerlos, aprovecharlos y potenciarlos.

En el escenario Decrecimiento forzado y transformador el plan encajaba mejor; la financiación, la formación y la investigación es importante. El plan de Conservación de la diversidad se relaciona también con la protección del espacio agrario.

Finalmente, en el escenario Suma y sigue se destaca la importancia de la coordinación inmediata, la formación más que empresarial debe ser en gestión económica de la actividad. La formación en agroecología por parte de los líderes naturales. Protección de la huerta contra el urbanismo y protección del espacio agrario.

Con los elementos robustos identificados anteriormente se priorizan acciones específicas más inmediatas.

Tabla 6. Tabla RACI (Matriz de asignación de roles) para plan 1.

Elemento Robusto	Encargado	Responsable	Consultado	Informar a
Formación Agraria⁴: - Coordinación de actores para desarrollar y no duplicar las acciones - Plan participativo de formación agraria. (Ya se está desarrollando un plan de la Consellería de Agricultura). (Incluir formador de formadores y vincular la universidad con la sociedad)	Servicio de transferencia de tecnología (Dpto. de Consellería de agricultura)	Consellería agricultura	Aquellos que trabajan en formación en el sector: Sindicatos, fundaciones, cooperativas, ongs	Sociedad en general, a través de las tecnologías de la información (pág. Web)
Plan de Conservación de la Diversidad Agraria (Se enmarcaría en la protección del territorio y espacio agrario)	Universidades en convenio con Consellería	(SPEit) Consellería agricultura	Fase participativa con todos los usuarios: cooperativas, sindicatos, profesionales implicados: sociedad civil, intermediario, consumidores, exportadores...	Divulgación de la información generada a la Sociedad en general, por transferencia y experimentación, canales de tecnología e información. Crear una mesa sectorial para seguir los avances del plan, evaluarlo, proponer cambios
Cuantificar el valor de los beneficios de La Huerta -Creación de un Observatorio para el sector agrario, rural del territorio; generar información real sistemática de lo que está pasando.				
Fomentar espacios de intercambio entre consumidor y productores - Reconocimiento social SPG (marca común, mercados y compra pública) - Espacios de visibilización; mercados.	Coordinación de todas las instancias de administración y actores involucrados.			

Comentarios adicionales: Sobre el Plan de Conservación de la Diversidad Agraria, que se está impulsando desde la Consellería de Agricultura, Medio Ambiente, Cambio Climático y Desarrollo Rural, se puede incidir sobre elementos que le hiciera falta incluir. Se informa que el Plan se está elaborando de manera coordinada y participativa, y se propone que se puede involucrar la Universidad para que pueda aportar desde sus actividades de investigación; se necesita que se relacione con los agricultores. También es necesario compartir y difundir a la sociedad lo que se está haciendo en el Plan.

Para cuantificar los servicios de la huerta se requiere de estudios de lo que involucra en términos de usos, necesidades e impactos de la actividad y deben vincularse universidades, agricultores y sociedad civil.

⁴ Se distingue formación reglada (escuelas de capataces, institutos de E.S.O. con rama agraria) y formación no reglada; y abrir nuevas líneas (ej. formación específica nuevos agricultores, formación en gestión empresarial, etc.). Formación incluye capacitación, transferencia de conocimiento y experimentación.

En los espacios de intercambio de consumidores y productores se considera necesaria facilitar la inclusión de productores con el sello SPG en mercados municipales; p.ej. teniendo en cuenta los criterios del SPG a la hora de redactar los requisitos puntuables para acceder a un mercado; reconociendo y dando visibilización del logo y productores SPG, ayudando así a ganar valor y reconocimiento social; disponiendo de un marco legal flexible y más inclusivo (también se habla a nivel oficial europeo), que no sólo tenga en cuenta el producto ecológico certificado de tercera parte en los criterios de convocatorias. Se reconoce que a nivel interno el SPG no tiene las fuerzas necesarias a día de hoy para avanzar solo y debe articularse con otras fuerzas para actuar en los tres frentes: marca común, mercados y compra pública.

Al definir los responsables, se reconoce que no se puede dejar solo a la Consellería, se debate sobre cómo sería el espacio de coordinación, cómo se realizaría y como se mantendría: Se propone que sea desde las mesas sectoriales ya existentes y que se promueva la participación en éstas mesas.

3.5.2 Plan 2_ Identificación de elementos robustos y tabla RACI

Se trató de realizar un análisis de estrategias robustas de los subobjetivos en los cuatro escenarios. Para el consumo familiar se señala la dificultad de encontrar elementos comunes con otros escenarios. Una de las dificultades encontradas sería cómo reforzar la organización de los consumidores ¿a qué escala? ¿Micro, como grupos de consumo, o a mayor nivel para incrementar la demanda y poder de negociación? En este sentido influye la sensibilización de la población y capacidad de acción de los consumidores organizados.

En el caso de restauración colectiva/compra pública sí se observan elementos comunes entre los distintos escenarios. Se considera necesario el asociacionismo de productores para incrementar la capacidad de oferta, pero al mismo tiempo se es consciente de la gran dificultad que esto conlleva. Hay una historia reciente de malas experiencias en las cooperativas en la zona en las que en ocasiones, incluso con todos los elementos a favor, han terminado por fracasar, básicamente por el factor humano. Si bien no se ha señalado como elemento robusto, sí se ha indicado la importancia de buscar vías de **formación, sensibilización y educación** para fomentar una cultura de más cooperación, participación y trabajo colectivo.

La central de compras como **organización colectiva**, se incluyó inicialmente durante la construcción del plan como un paso previo necesario para la restauración colectiva y compra pública. Ahora se señala la diferenciación en la manera de llevar a cabo esa organización colectiva, distinguiendo entre una *central de compras*, en la que se organizaría la demanda (restaurantes, hospitales, colegios, etc.) para realizar una compra colectiva abasteciéndose de muchos productores y logrando una serie de ventajas, y por otro lado la *organización de productores*, en la que es la oferta la que se organizaría para ofrecer mayor volumen y diversidad, lo que le permite llegar a nuevos

mercados. Se señala también que la central de compras puede organizarse tanto desde los actores privados en exclusividad, buscando economías de escala, como desde las administraciones públicas. También se apunta que en cualquier caso desde las administraciones se puede facilitar el proceso, por ejemplo, apoyando con infraestructuras como puede ser Mercavalencia.

El otro elemento robusto identificado es la necesidad de **flexibilizar la normativa**, a dos niveles: (i) adaptándola a las realidades de la agricultura y transformación de pequeña escala (por ejemplo en la aplicación del paquete higiénico-sanitario en los pequeños obradores); (ii) facilitando la incorporación de estas iniciativas de pequeña escala en la compra pública y restauración colectiva.

Tabla 7. Tabla RACI (Matriz de asignación de roles) para plan 2.

Elemento Robusto	Encargado	Responsable	Consultado	Informar a
Adaptación de la normativa - A la realidad del pequeño productor/ transformador - A la compra pública responsable y restauración colectiva	Administración autonómica	Administración autonómica	Productores/ transformadores consumidores Expertos	Productores Consumidores
Apoyo de la Administración para la organización colectiva a nivel de productores y consumidores - Infraestructuras comunes (Ej. Obradores comunitarios) - Centrales de Compra - (Cooperativas: hay una dificultad histórica)	Colectivos implicados necesitados	Administración autonómica	Productores/ transformadores Consumidores Expertos Ayuntamientos	

3.5.3 Plan 3_Identificación de elementos robustos y tabla RACI

Un factor común a todos los escenarios del plan sobre gestión sostenible de los recursos naturales y reducción del impacto ambiental, es la **escasez de agua**, que afectará directamente a la implementación del Plan. Otros elementos limitantes que varían de un escenario a otro son la disponibilidad de mano de obra, de tierras para el cultivo y la disponibilidad y procedencia de la financiación para inversiones.

Uno de los elementos representativos del análisis del plan desde los distintos escenarios y que aparece como fortaleza en unos casos o como recomendación en otros es la importancia de **fomentar una economía participativa, de intercambio, el trabajo cooperativo y la autogestión**. Este enfoque, en el marco de Plan de referencia, además de desarrollar las relaciones sociales, puede facilitar la gestión colectiva y eficiente de la maquinaria, de los sistemas de riego o de las energías alternativas.

Otro asunto central de los análisis es la importancia de **reforzar la investigación, fomentando la innovación y el desarrollo de tecnologías apropiadas**, tanto nuevas tecnologías como aquellas recuperadas como “saberes” tradicionales, que permitan reducir el impacto ambiental de la producción y gestionar de manera sostenible los

recursos. Esta I+D debería ser adaptada y aplicada al contexto específico, con un papel fundamental de la extensión agraria y de la formación para su divulgación.

Los campos para los que se considera importante fomentar la innovación tecnológica apropiada son el **riego**, las **técnicas agrícolas** y las **energías alternativas**.

En relación al riego, y dada la escasez de agua en todos los escenarios, la clave es buscar la eficiencia y el ahorro de agua. Para ello, los sistemas de acequias deberían adaptarse a las necesidades reales, y ser construidas con materiales apropiados. Por su parte, en los sistemas de riego por goteo, se ve la importancia de desarrollar materiales sostenibles, y a ser posible biodegradables, para reducir el impacto ambiental de estos sistemas de riego.

Para reducir el impacto ambiental de las prácticas agrícolas y mantener una agricultura viable en un contexto de escasez de agua, sería importante potenciar e innovar en torno al cultivo de productos locales, de temporada y diversificados, rotaciones y asociaciones de cultivos, solarización (para evitar malas hierbas) y acolchado con materiales biodegradables, técnicas de conservación de agua, mantenimiento de espacios de biodiversidad (en corredores verdes o en setos), entre otros.

Por su parte, se debería potenciar el uso de energías alternativas, tanto desde el sector público como el privado, mientras que, al mismo tiempo, se impulsa la investigación tecnológica en este campo.

La **gestión de residuos sólidos y el compostaje** también se identifica como un elemento robusto en la mayoría de escenarios, para cerrar el ciclo y reducir el impacto ambiental de la producción agrícola. Asimismo, la **diversificación de la demanda del mercado local para fomentar la diversificación de la oferta** se considera una acción importante para alcanzar una diversificación de cultivos que reduzca el impacto ambiental y contribuya a alcanzar una producción sostenible.

Por último, cabe destacar la importancia de **conservar y proteger La Huerta por su valor recreativo, educativo y como patrimonio cultural, así como por constituir una garantía para el mantenimiento de la soberanía alimentaria**. Este elemento, adaptado a las especificidades de cada escenario, se considera importante para alcanzar el objetivo de “Gestión sostenible de recursos y reducción del impacto ambiental de la producción” en el Plan de referencia.

Tabla 8. Tabla RACI (Matriz de asignación de roles) para plan 3.

Elemento robusto	Encargado	Responsable	Consultado	Informado
Fomentar la economía participativa y el trabajo cooperativo en:	Tres equipos de trabajo y gestión: energía, riego y maquinaria, coordinados por un facilitador. Trabajo conjunto de los técnicos de la comunidad	- Generalitat Valenciana y Confederación Hidrográfica - Asociación de productores	- Usuarios (los productores) - Asociaciones ambientalistas - Ayuntamientos	La ciudadanía, para mostrarles ejemplos de economía participativa (ej. Compartir un

- Uso de maquinaria - Riego - Energía alternativa	de regantes o de las cooperativas con los agricultores.	- Comunidad de regantes - Cooperativas de energía		tractor comunitario entre agricultores).
Reforzar la innovación y desarrollo de tecnología para: - Técnicas agrícolas - Riego - Materiales	- Universidades - Empresas privadas - Cooperativas	G.V. – Consellería correspondiente La innovación generalmente se financiará con fondos públicos (subvenciones) así que el control también debería ser público.	- Productores - Personas afectadas - Iniciativas innovadoras - Comunidades de regantes	
Diversificar la demanda del mercado local para diversificar la producción mediante: - Abastecer comedores escolares con productos locales. - Promocionar productos locales; - Eliminar trabas administrativas y burocráticas para el mercado local.	- Central de compras ética que compra a pequeños productores locales - Empresas privadas de restauración - Comedores escolares - Cooperativas - Fomentar consumo local: Asociaciones de comerciantes, productores y consumidores. - Distintas administraciones a varios niveles, con capacidad de eliminar trabas legales a pequeños productores y transformadores.	- Escuelas y AMPAs (comedores escolares). - Consellería y Ayuntamientos (en la parte de normativa e incentivos).	- Padres de alumnos - Consumidores - Agricultores	

Comentarios adicionales: Se comenta la importancia de trabajar con una importante diversidad de actores diferentes de contextos diversos que, por ejemplo, en la consulta de las acciones a emprender facilita la generación de innovación. Sin embargo, también se señala la dificultad adicional que puede suponer para la gestión una responsabilidad compartida entre tantos actores. Al mismo tiempo se reconoce que no se puede cargar todo a la administración y que, además, si ésta no se implicara o no hubiera recursos, podría buscarse alternativas y llevarse a cabo las acciones de manera auto-gestionada.

3.5.4 Plan 4_Identificación de elementos robustos y tabla RACI

Dado que el plan era amplio, se procedió a discutir las propuestas por subobjetivos. Surgieron las siguientes estrategias robustas (solo se realizó la tabla RACI para algunas, ver al final):

Educación de los **niños**: Una idea recurrente en el subobjetivo ligado a la educación infantil era incidir en el modelo educativo para divulgar la vinculación existente entre la buena salud y la buena alimentación (“comer bien es salud”). Se propone una línea de acción al respecto: Talleres temáticos escolares (algunos en el campo, otros en el

colegio) para mostrar a los niños algunos de los efectos negativos de la dieta actual (por ejemplo la presencia de residuos de plaguicidas en el organismo desde la infancia). Se propone que distintos actores se involucren en estas actividades o talleres educativos, de forma que los niños conozcan los alimentos de proximidad a través de la experimentación, la degustación, la demostración... Entre estos actores se identifican varios: médicos, agricultores, cocineros, organizaciones ecologistas, educadores sociales... (Ver RACI al final).

Técnicos agrarios: se constata la necesidad de formar y tener buenos técnicos, no solo orientados a la agricultura convencional e intensiva, que sean buenos divulgadores, dinamizadores, promotores del trabajo en equipo, y que trabajen en difundir los beneficios de una alimentación sana.

Consumidores locales y **sociedad civil**: hay dos ideas que parecen ser bastante robustas y compartidas entre los dos subobjetivos:

- a) Realizar una campaña publicitaria destinada a divulgar las **ventajas económicas** de una alimentación sana tanto para las familias como para la Administración. Incidir en que consumir sano no es más caro sino que supone ahorros a largo plazo, tanto a nivel doméstico como para el sistema de salud pública. Esta estrategia es robusta porque se adapta a escenarios tanto de prosperidad como de pobreza de la población, y tanto de Estados fuertes y protectores como de modelos económicos liberales y restricciones presupuestarias.
- b) Vincular el consumo agroecológico, la gastronomía y la salud con el **ocio**. El ocio, con distintas variantes, surge como idea robusta en todos los escenarios, pero de manera particularmente importante para aquellos en los que los consumidores tienen muy poco tiempo libre. Existe una oportunidad para lo agroecológico si puntos de venta (mercados, tiendas etc.) son algo más que puntos de venta, si se vinculan a actividades lúdicas y divertidas, y si los horarios son compatibles con los del ocio de la población. Las actividades deportivas también deben vincularse al consumo agroecológico (paseos en bici por la huerta, rutas gastronómicas, catas, etc.), lo cual supone también una vinculación con el turismo. Una acción concreta e inmediata que se propone dentro de esta estrategia, en la línea de vincular ocio con una **nueva cultura gastronómica**, es realizar un **“show-cooking”** por un cocinero estrella utilizando productos agroecológicos locales.

Turistas: se destacó la necesidad de mantener el patrimonio de L’Horta, tanto tangible (el sistema de acequias, museos, por ejemplo), como intangible (memoria histórica de un modo de vida por medio de museos virtuales, etc.). Se opta por renunciar a esta estrategia porque se piensa que estará recogida en otros planes.

Tabla 9. Tabla RACI (Matriz de asignación de roles) para plan 4.

Elemento robusto	Encargado	Responsable	Consultado	Informado
------------------	-----------	-------------	------------	-----------

Talleres temáticos escolares (Vincular buena alimentación y salud)	Dirección de centros escolares con colaboradores externos: médicos, agricultores, cocineros, organizaciones ecologistas, educadores sociales,...	Conselleria Educación	Aquellos que se encuentran con el problema de la obesidad infantil día a día: familias, educadores sociales, médicos, sociólogos, investigadores,...	A las familias en particular acerca de los resultados de cada acción específica (información directa), y a la sociedad en general del conjunto del plan, a través de los canales de difusión.
Campaña publicitaria “Comer sano es ahorro”	Agencia publicidad	Ministerio Sanidad y Ministerio Agricultura y Alimentación	Expertos en salud pública, en nutrición, en agroecología. Asociaciones de consumidores.	Asociaciones de consumidores y sociedad en general
Show cooking de alimentos de producción local con cocineros famosos	Agencia publicidad y cocineros famosos	Organismos municipales + asociaciones productores	<i>(No se llegó a completar por falta de tiempo)</i>	<i>(No se llegó a completar, por falta de tiempo)</i>

4 Comentarios finales

Los talleres participativos de escenarios son una buena herramienta para desarrollar planes de trabajo, poner a prueba la viabilidad de las acciones previstas y facilitar la toma de decisiones. Los escenarios sobre los que se ha trabajado incorporan ocho variables o factores de cambio relevantes y son muy diversos entre sí, lo que favorece la robustez de los resultados obtenidos. Además, la participación de una variada tipología de agentes pertenecientes a sectores considerados clave en el proceso de cambio hacia un sistema alimentario más sostenible, permite considerar distintos puntos de vista y generar resultados más consensuados. Este consenso facilitaría el logro/consecución de los procesos de trabajo resultantes.

En los talleres, si bien hubo representación de los distintos sectores clave, no estuvo presente toda la gente con la que se hubiera querido contar. Las razones son varias: la falta de disponibilidad de tiempo de algunas personas y la necesidad de encontrar el equilibrio entre grupos trabajo amplios y con buena representación de los sectores implicados y un número de participantes adecuado para el buen desarrollo de las actividades. En el segundo taller hubo una menor participación y, si bien el trabajo es continuidad de las actividades del primer taller, puede resultar en una menor representatividad de los resultados.

Estos resultados pueden ser útiles para ayudar en la toma de decisiones a distintos niveles, en procesos ya abiertos o futuros, de revisión y diseño de políticas públicas e inversión en los sistemas alimentarios.

5 Referencias

K. Kok et al., *Combining participative backcasting and exploratory scenario development: Experiences from the SCENES project*, *Technological Forecasting & Social Change* 78 (2011) 835–851

TRANSMANGO, First TRANSMANGO European scenarios workshop, Lovaina, Bélgica (septiembre 2015)

Anexo 1: Participantes

TALLER1	
Participante	Organización
Alfons Domínguez	Director de la Estación Experimental Agraria de Llutxent. Conselleria de Agricultura, Medio Ambiente, Cambio Climático y Desarrollo Rural
Anna Alemany	La Crisopa (Cooperativa de trabajo asociado. Producción agroecológica y venta de frutas y hortalizas)
Cristóbal Miralles	Cistella Responsable UPV (Fundación CEDAT y Grupo de Consumo Vera)
Eva Sanchís	Alcaldesa Ayuntamiento de Godella
Francesca Kole	Hort del Carmen (Proyecto asociativo de producción agroecológica) y La Remolatxa (frutería y verdulería)
Guillermo Palau	Red de investigación participativa Utópika. Universitat Politècnica de València
Irene Ferré	Concejala de Medio Ambiente, Ayuntamiento de Godella
Isabel Gomis	Responsable del SPEit. Conselleria de Agricultura, Medio Ambiente, Cambio Climático y Desarrollo Rural
José Luis Galán	Monvital (Transformador artesanal)
José Vicente Pérez	Responsable de WayColmena (Plataforma de conexión entre consumidores y productores/transformadores locales)
Julio Quilis	Sa i Fresc (Productor agroecológico)
M ^a Cruz Expósito	Oficina de Sostenibilidad Local, Medio Ambiente y Paisaje, Ayuntamiento de Burjassot
Mar Violeta Ortega	Experta en gestión colectiva del riego, nuevas tecnologías y recursos hídricos
Pau Company	Biotúria Conservas (Productor y elaborador artesanal)
Pep Roselló	Conselleria de Agricultura, Medio Ambiente, Cambio Climático y Desarrollo Rural
Pere López	En mitja fanecà (Producción y tienda on-line de fruta y verdura)
Piero Carucci	CERAI (Centro de Estudios Rurales y de Agricultura Internacional) y Plataforma per la Sobirania Alimentària del País Valencià
Rafa Laborda	Control biológico de plagas. Sistemas agroforestales. Universitat Politècnica de València
Raquel Álvarez	AMPA CEIP Pare Català (comedor escolar sostenible)
Ricardo Lostado	Productor agroecológico. SPG-Ecollaures
Rosa Vercher	Profesora ecología. Investigación en control biológico de plagas. Universitat Politècnica de València
Sergio Belda	Grupo de Consumo Responsable de Russafa
Soledad Torija	Directora del Área Medio Ambiente de IMELSA
Organizadores y facilitadores	
Ana Moragues	Universidad de Cardiff
Carolina Hurtado	Universitat Politècnica de València
Dionisio Ortiz	Universitat Politècnica de València
Eladio Arnalte	Universitat Politècnica de València
Joost Vervoort	Universidad de Oxford
Judith Márquez	Universitat Politècnica de València
Lara Cataluña	Universitat Politècnica de València
Laura Arnalte	Universitat Politècnica de València
Olga Moreno	Universitat Politècnica de València
Pedro Cerrada	Universitat Politècnica de València

TALLER 2

Participante	Organización
Eva Sanchís	Alcaldesa Ayuntamiento de Godella
Francesca Kole	Hort del Carmen (Proyecto asociativo de producción agroecológica) y La Remolatxa (frutería y verdulería)
Guillermo Palau	Red de investigación participativa Utópika. Universitat Politècnica de València
Irene Ferré	Concejala de Medio Ambiente, Ayuntamiento de Godella
Julio Quilis	Sa i Fresc (Productor agroecológico)
Lorena Tudela	Grupo de Consumo Responsable de Vera y Plataforma per la Sobirania Alimentària del País Valencià
Mar Violeta Ortega	Experta en gestión colectiva del riego, nuevas tecnologías y recursos hídricos
Pau Company	Biotúria Conservas (Productor y elaborador artesanal)
Pep Roselló	Conselleria de Agricultura, Medio Ambiente, Cambio Climático y Desarrollo Rural
Pere López	En mitja fanecà (Producción y tienda on-line de fruta y verdura)
Piero Carucci	CERAI (Centro de Estudios Rurales y de Agricultura Internacional) y Plataforma per la Sobirania Alimentària del País Valencià
Raquel Álvarez	AMPA CEIP Pare Català (comedor escolar sostenible)
Ricardo Lostado	Productor agroecológico. SPG-Ecollaures
Rosa Vercher	Profesora ecología. Investigación en control biológico de plagas. Universitat Politècnica de València
Organizadores y facilitadores	
Albert Mora	Universitat Politècnica de València
Ana Moragues	Universidad de Cardiff
Carolina Hurtado	Universitat Politècnica de València
Dionisio Ortiz	Universitat Politècnica de València
Eladio Arnalte	Universitat Politècnica de València
Joost Vervoort	Universidad de Oxford
Laura Arnalte	Universitat Politècnica de València
Olga Moreno	Universitat Politècnica de València
Pedro Cerrada	Universitat Politècnica de València
Víctor Martínez	Universitat Politècnica de València